

PIANO URBANISTICO COMUNALE - Adottato con deliberazione n. 3 del 30.01.2018

Esame osservazioni presentate e controdeduzioni

Osservazioni allegate al verbale della Deliberazione n. 23 - CC del 30 Agosto 2018

DISTRETTO di TRASFORMAZIONE (Dt1) – (n. 26)

Nella scheda delle controdeduzioni alla voce "OSSERVA" viene riportato testualmente: *"La porta di levante non rappresenta una scelta corretta per il **rapporto con il Comune di Finale...**"*.

È una affermazione che non trova riscontro nel testo originale delle mie osservazioni (prot. n. 26 – prot. 2018-4110 del 07/05/2018), pertanto totalmente inventata.

L'area in oggetto è fisicamente separata da quella delle ex Cave Ghigliazza di Finale da ostacoli evidenti, rappresentati da una linea ferroviaria, un cimitero e un promontorio roccioso che lascia solo spazio al tracciato della via Aurelia, pertanto non c'è alcun rapporto col Comune limitrofo.

Con riferimento al citato *"intervento di trasformazione di Finale, previsto nelle cave Ghigliazza"*, non solo non può essere considerato un motivo valido per scelte analoghe pure dalla nostra parte, ma anche in relazione a questo dovrebbe indurre l'Amministrazione ad orientamenti di valorizzazione dell'area Dt1 di segno contrario.

Da un lato (Finale) c'è una enorme ferita prodotta al territorio dagli scavi dell'uomo, dall'altro (Borgio Verezzi), un'area naturale protetta di alto pregio, che può essere valorizzata in tutta la sua bellezza.

Per quanto riguarda alla necessità di costruire in quell'area *"per consentire la realizzazione della passeggiata"* è chiaramente una motivazione di comodo che non persuade nessuno, anzi è di comune convincimento che è vero l'esatto contrario: si vuole costruire in un'area protetta e la realizzazione della passeggiata è la finalità più suggestiva da propinare all'opinione pubblica.


Renzo LOCATELLI